

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6541/07

בפני :
כבוד השופט א' א' לוי
כבוד השופט א' גרוניס
כבוד השופט י' אלון

העותרת : גליה שוורץ

נ ג ד

המשיבים :
1. כב' השופט דורון פורת - בימ"ש שלום, טבריה
2. פרקליטות המדינה

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

בשם העותרת : עו"ד יוסי נקר
בשם המשיבים : עו"ד גלעד שירמן

פסק-דין

השופט י' אלון:

1. העותרת הועמדה לדין בבית משפט השלום בטבריה, ובכתב האישום יוחסו לה עבירות תקיפת קטין לפי סעיף 368ב'(א) לחוק העונשין, תקיפה לפי סעיף 379 לחוק ואיומים לפי סעיף 192 לחוק. לאחר שנשמעו פרשות התביעה וההגנה, ניתנה הכרעת הדין ביום 20.5.07, ובה החליט בית המשפט (כב' השופט ד' פורת) "לזכות את הנאשמת מהעבירות שיוחסו לה בכתב האישום מחמת הספק".

בפנינו עתירה שהגישה העותרת כנגד שופט בית משפט השלום ופרקליטות המדינה "לבוא וליתן טעם מדוע לא ישונה זיכוייה של העותרת במסגרת הכרעת הדין, מזיכוי מחמת הספק לזיכוי מלא ומחוסר אשמה". לטענת העותרת, אין היא יכולה לערער על פסק הדין לערכאת הערעור, שכן היא זוכתה בדינה "ולפיכך הערכאה היחידה אשר נותרה לתקיפת זיכוייה של העותרת מחמת הספק הינו בית משפט נכבד זה".

2. דין העתירה להידחות על הסף.

העתירה דנן במהותה, בתוכנה ובצורתה אינה אלא הודעת ערעור המפרטת עשרות ומאות השגות וטענות לעניין ממצאי הכרעת הדין של בית משפט השלום. בית המשפט הגבוה לצדק אינו יושב כערכאת ערעור, ועתירה בפניו אינה הדרך לתקיפת ממצאי עובדה או מסקנות של פסקי דין בהליכים פליליים או אזרחיים. המסגרת האחת והיחידה לכך הינה בדרך הגשת ערעור לערכאת הערעור המוסמכת.

אכן, העותרת זוכתה בהכרעת הדין מכל העבירות שיוחסו לה בכתב האישום, ועל כן על פני הדברים היא אינה זכאית לערער על הגדרת זיכוייה בהכרעת הדין כזיכוי "מחמת הספק" (ראו רע"פ 4178/07 דהאן נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 16.5.07); רע"פ 1568/99 גלעד נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 25.5.99); רע"פ 89/89 אשר נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 8.8.89). זאת, מתוך כך שמהות הליך הערעור בפלילים יוחד לערעור המכוון כנגד תוצאה מרשיעה או מזכה שבפסק הדין של הערכאה הדיונית.

3. לאור זאת, החלטנו לדחות העתירה על הסף.

ניתן היום, כ' בתשרי התשס"ח (2.10.2007).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט